Modelo de estructura para el documento análisis de los resultados de las pruebas internas y externas.

Presentación

1. Análisis de resultado
2. Número de estudiantes matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicados



1. Promedio del puntaje global y desviación estándar



Nota: El promedio y desviación estándar global se obtuvo de los resultados según el DECIL y no el puntaje.

Resultados Áreas Evaluadas

1. Promedio y su desviación estándar en Lectura Crítica.

|  |
| --- |
| **Lectura Crítica** |
| Promedio | 58.33333333 |
| Desviación Estándar | 9.411413956 |

1. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura Crítica

|  |
| --- |
| **Porcentaje por Nivel**  |
| Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 4 |
| 3.33% | 16.66% | 63.33% | 16.66% |

1. Promedio y su desviación estándar en Matemáticas

|  |
| --- |
| **Matemáticas** |
| Promedio | 55.36666667 |
| Desviación Estándar | 12.73735569 |

1. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Matemáticas

|  |
| --- |
| **Porcentaje por Nivel** |
| Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 4 |
| 6.66% | 13.33% | 73.33% | 6.66% |

1. Promedio y su desviación estándar en Sociales Y Ciudadanas

|  |
| --- |
| **Sociales y Ciudadanas** |
| Promedio | 54.2 |
| Desviación Estándar | 13.67958459 |

1. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Sociales Y Ciudadanas

|  |
| --- |
| **Porcentaje por Nivel**  |
| Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 4 |
| 16.66% | 40.00% | 36.66% | 6.66% |

1. Promedio y su desviación estándar en Ciencias Naturales

|  |
| --- |
| **Ciencias Naturales** |
| Promedio | 53.56666667 |
| Desviación Estándar | 9.069400365 |

1. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Ciencias Naturales

|  |
| --- |
| **Porcentaje por Nivel**  |
| Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 4 |
| 16.66% | 40.00% | 36.66% | 6.66% |

1. Promedio y su desviación estándar en inglés

|  |
| --- |
| **Inglés** |
| Promedio | 56.68965517 |
| Desviación Estándar | 13.36601086 |

1. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en inglés

|  |
| --- |
| **Porcentaje por Nivel**  |
| A-  | A1 | A2 | B1 | B+ |
| 33.33% | 33.33% | 13.33% | 16.66% | 3.33% |

1. Análisis evaluaciones internas por grados y sus áreas vigencia 2024

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Primero  | Lectura Crítica  | El 66% de los estudiantes se ubicaron en el nivel Avanzado, el 20% en el nivel Satisfactorio, el 14% en el nivel Mínimo, y ningún estudiante en el nivel Insuficiente. Las principales dificultades observadas incluyen que el 46% de los estudiantes no logra asumir una posición crítica frente al texto, el 12% no comprende el sentido implícito y un 8% no logra recuperar información literal. |
| Matemáticas  | El 80% del grupo alcanzó el nivel Avanzado, el 6% el nivel Satisfactorio y el 14% se ubicó en el nivel Mínimo; ningún estudiante quedó en el nivel Insuficiente. A pesar de los resultados positivos, se identificaron algunos aprendizajes críticos. Por ejemplo, en la competencia de Interpretación y Representación, el 46% no logra describir cualitativamente situaciones utilizando recursos gráficos o simbólicos; en Formulación y Ejecución, el 14% no logra resolver problemas aditivos con estrategias adecuadas; y en Razonamiento y Argumentación, un 25% muestra dificultad en el uso de unidades de medida estandarizadas y no estandarizadas. |
| Segundo | Lectura Crítica | El 26% de los estudiantes se ubicaron en el nivel Avanzado, el 17% en el nivel Satisfactorio, el 40% en el nivel Mínimo y el 17% en el nivel Insuficiente. Las dificultades más notorias incluyen que el 44% no logra asumir una posición crítica frente al texto, el 39% no puede hacer inferencias para comprender el sentido global, y el 30% tiene dificultades para recuperar información literal, evidenciando deficiencias profundas en la comprensión lectora. |
| Matemáticas | Solo un 14% de los estudiantes se ubicaron en el nivel Avanzado, un 14% en el nivel Satisfactorio, mientras que el 60% permanece en el nivel Mínimo y un 12% en el nivel Insuficiente. En la competencia de Formulación y Ejecución, el 60% no logra resolver problemas que impliquen comparación de magnitudes como longitud o peso, y el 55% no logra interpretar ni resolver problemas aditivos. |
| Tercero | Lectura Crítica | El 43% de los estudiantes lograron niveles Avanzados, mientras que el 37% permanecen en Mínimo y el 6% en Insuficiente. El 37% no logra asumir una posición crítica frente al texto, el 34% presenta dificultades en la comprensión inferencial y un 20% no recupera información literal, lo que refleja que más de la mitad de los estudiantes tienen desafíos serios en comprensión lectora. |
| Matemáticas | El 14% del grupo logró estar en el nivel Avanzado, el 43% en Satisfactorio y el 43% en Mínimo. Entre las competencias más afectadas se destaca que el 43% no reconoce características medibles ni movimientos básicos de objetos bidimensionales y el 34% no logra explicar eventos posibles o imposibles en situaciones de probabilidad. |
| Ciencias Naturales  | El 49% de los estudiantes se encuentra en niveles Satisfactorio o superior, pero un 46% no logra explicar fenómenos naturales desde la perspectiva de relaciones causales, y un 33% no logra clasificar o comparar seres vivos, objetos y entornos, lo que compromete la comprensión de conceptos científicos básicos. |
|  | Ciencias Sociales | El 53% no logra evaluar la intención y pertinencia de argumentos en temas ciudadanos, y otro 53% desconoce los mecanismos de participación democrática y la función de la Constitución, indicando una comprensión limitada sobre ciudadanía y pensamiento crítico. |
| Inglés | El 89% del grupo se ubica en el nivel B+, correspondiente a Avanzado. Aunque un 11% aún no logra identificar correctamente mensajes en avisos o completar conversaciones breves. |
| Cuarto | Lectura Crítica | El desempeño más bajo se registró en Lectura Crítica, con un promedio de 297 puntos y una desviación estándar de 67, lo cual indica tanto un rendimiento general deficiente como una amplia dispersión entre los estudiantes. Dentro de esta área, el 64% de los estudiantes no logra hacer inferencias sobre la información implícita en los textos, el 44% no asume una postura crítica frente al contenido leído y el 41% tiene dificultades para identificar información literal. |
| Matemáticas | Los datos revelan un promedio de 308 puntos, con una desviación de 65 puntos, situando también a este grupo en un escenario crítico. Solo el 11% del total alcanzó niveles superiores, mientras que un 53% de los estudiantes permanece en niveles Mínimo o Insuficiente. |
| Ciencias Naturales | Ciencias Naturales presentó un promedio de 337 puntos y una dispersión de 70, un desempeño relativamente más sólido, pero aún dentro del rango Mínimo. Aunque algunos estudiantes demostraron fortalezas individuales, cerca del 53% no puede justificar o argumentar fenómenos con base en leyes y conceptos científicos, mientras que más del 50% no logra explicar eventos naturales o ambientales desde una perspectiva causal, lo cual dificulta una comprensión profunda de la ciencia desde una visión aplicada. |
|  | Ciencias Sociales  | Más de la mitad del estudiantado (54%) no logra establecer relaciones entre distintas variables de una problemática social, y un porcentaje similar (49%) tiene dificultades para reconocer y analizar diferentes perspectivas en torno a los asuntos ciudadanos. |
| Inglés | Aunque el promedio fue algo más alentador (311 puntos), la dispersión continúa siendo alta (66 puntos). La mayoría de los estudiantes se encuentra en niveles intermedios de la escala, específicamente en A2 y B1 |
| Quinto | Lectura Crítica | El grupo obtuvo un promedio de 321 puntos con una desviación estándar de 74, lo que refleja un nivel mínimo con dispersión alta. Solo 15% de los estudiantes alcanzaron el nivel Avanzado, 19% lograron estar en Satisfactorio, mientras que un 44% permanecen en el nivel Mínimo y un preocupante 22% en Insuficiente. |
| Matemáticas | En Matemáticas, el rendimiento es aún más preocupante. Con un promedio de 263 puntos y una desviación de 69, la mayoría del grupo se concentra en los niveles bajos: únicamente un 4% alcanzó el nivel Avanzado. |
| Ciencias Naturales | El 33% no argumenta científicamente fenómenos ni explica relaciones causales, y el 39% no comprende que el conocimiento científico es una construcción social y dinámica. Esto sugiere que, aunque hay estudiantes con dominio conceptual, existe una brecha importante en la aplicación y análisis crítico del conocimiento científico. |
| Ciencias Sociales | Solo un estudiante (4%) logró llegar al nivel Avanzado, mientras que el 60% se encuentra entre Mínimo e Insuficiente. |
| Inglés | El 70% del grupo se encuentra aún entre A2, A1 y A-, lo que representa un dominio básico o insuficiente del idioma. |
| Sexto  | Lectura Crítica | El grupo alcanzó un promedio de 321 puntos, ubicándose en el nivel Mínimo, acompañado de una desviación estándar de 59 puntos, lo que indica dispersión considerable. Un 17% del grupo (5 estudiantes) alcanzó el nivel Satisfactorio, mientras que el 60% se concentra en el nivel Mínimo, y el 23% restante se ubica en Insuficiente. |
| Matemáticas | Con un promedio de 265 puntos y una desviación de 49 puntos, el grupo se mantiene en un escenario de rendimiento bajo y homogéneo. Solo un 3% alcanzó el nivel Satisfactorio, mientras que el 33% se ubicó en el nivel Mínimo y el 64% en Insuficiente. |
| Ciencias Naturales | Solo 1 estudiante (3%) se ubicó en el nivel Avanzado y 1 más (3%) en Satisfactorio, mientras que el 56% se mantuvo en Mínimo y el 38% en Insuficiente. El 90% de los estudiantes no logra explicar fenómenos naturales o ambientales a partir de relaciones causales, y un 57% no puede argumentar científicamente sus respuestas ni evaluar soluciones a problemas científicos. |
| Ciencias Sociales | El promedio fue de 299 puntos, con la desviación más alta entre todas las áreas: 80 puntos, lo que refuerza la existencia de una alta desigualdad en el rendimiento. Solo el 13% de los estudiantes logró un nivel Avanzado, otro 10% en Satisfactorio, mientras que el 77% se divide entre Mínimo (33%) e Insuficiente (44%). |
| Inglés | El 7% de los estudiantes alcanzaron el nivel B+, 23% se ubicaron en B1, 40% en A2, y el resto se distribuye entre A1 y A-. El 60% de los estudiantes no comprende correctamente el significado de paráfrasis para responder preguntas sobre textos, mientras que el 59% tiene dificultades para completar estructuras gramaticales adecuadas en un texto. |
| Séptimo | Lectura Crítica | El grupo obtuvo un promedio de 315 puntos con una desviación estándar de 44, ubicándose en el nivel Mínimo. De los 33 estudiantes evaluados, solo 4 (12%) lograron un desempeño Satisfactorio, mientras que 11 estudiantes (33%) permanecen en el nivel Insuficiente. |
| Matemáticas | El área de Matemáticas evidenció el resultado más crítico, con un promedio de apenas 261 puntos y una desviación de 53 puntos. Apenas un estudiante (3%) alcanzó el nivel Satisfactorio, mientras que el 39% (13 estudiantes) se encuentra en Insuficiente, y el 58% en Mínimo. |
| Ciencias Naturales | El 61% no argumenta científicamente sobre fenómenos naturales o problemáticas ambientales, el 40% no puede diseñar ni evaluar procedimientos experimentales, y el 38% no logra identificar interacciones entre sistemas biológicos o físicos, limitando su capacidad para aplicar conocimientos científicos en contextos reales. |
| Ciencias Sociales | El 70% no comprende el papel regulador de la Constitución, el 67% no reconoce múltiples perspectivas en los problemas sociales, y el 64% no comprende la complejidad de las problemáticas ciudadanas, lo cual limita la formación de pensamiento crítico, democrático y ético. |
| Inglés | Aunque 2 estudiantes (6%) llegaron al nivel B+, y 4 (12%) se encuentran en B1, el 82% restante permanece en niveles A2 o inferiores. |
| Octavo | Lectura Crítica | El grupo obtuvo un promedio de 304 puntos, con una desviación estándar de 60, lo cual indica nivel Mínimo con una alta dispersión. Solo 5 estudiantes (14%) alcanzaron el nivel Satisfactorio, 22 estudiantes (63%) se ubicaron en el nivel Mínimo, y 8 estudiantes (23%) quedaron en Insuficiente. |
| Matemáticas | En Matemáticas, el rendimiento también se encuentra en un escenario crítico, con un promedio de 317 puntos y una desviación de 44. Solo 3 estudiantes (9%) llegaron al nivel Satisfactorio, mientras que el 77% está en el nivel Mínimo y el 14% en Insuficiente. |
| Ciencias Naturales | El 60% no explica fenómenos naturales desde relaciones causales, el 64% no diseña ni evalúa procedimientos experimentales, y el 69% no reconoce las interacciones entre sistemas biológicos y físicos, lo que refleja un bajo dominio de las competencias científicas. |
| Ciencias Sociales | En Sociales y Ciudadanas, el promedio fue de 248 puntos, siendo el más bajo de todas las áreas, con una desviación de 58 puntos. Ningún estudiante logró niveles Avanzado o Satisfactorio. |
| Inglés | Inglés fue el área con mejor desempeño: el grupo obtuvo un promedio de 421 puntos, justo en el límite del nivel B+ (Avanzado), con una desviación de 65 puntos. El 63% de los estudiantes están en niveles B1 o superiores (B1, B+). |
| Noveno | Lectura Crítica | el grupo alcanzó un promedio de 304 puntos, con una desviación estándar de 58 puntos, lo que indica una combinación de bajo rendimiento y alto grado de heterogeneidad en el grupo. Solo 3 estudiantes (9%) alcanzaron el nivel Satisfactorio, mientras que 24 estudiantes (73%) se encuentran en el nivel Mínimo, y el resto en Insuficiente. |
| Matemáticas | El 91% no logra identificar propiedades geométricas, el 82% no resuelve problemas que impliquen cálculo de perímetros, áreas o volúmenes, y el 67% tiene dificultades para trabajar con variables estadísticas o probabilísticas. |
| Ciencias Naturales | Con un promedio de 306 puntos y una desviación de 63 puntos, el área se ubica dentro del mismo escenario de riesgo. El 79% de los estudiantes no argumenta con base en conocimientos científicos, y más del 80% no logra explicar fenómenos físicos, biológicos o químicos con una perspectiva causal o sistémica. |
| Ciencias Sociales | El área de Sociales y Ciudadanas fue la de peor desempeño del grupo, con un promedio de 253 puntos y una desviación de 50 puntos. Ningún estudiante alcanzó nivel Satisfactorio. El 100% del grupo se ubica entre Mínimo e Insuficiente. |
| Inglés | Inglés presenta un mejor panorama. El grupo logró un promedio de 408 puntos, con una desviación de 53 puntos. El 73% de los estudiantes alcanzaron niveles B1 o B+, lo que indica una capacidad aceptable para comprender y producir textos sencillos, identificar mensajes en contextos comunicativos y completar estructuras gramaticales básicas. |
| Décimo  | Lectura Crítica | El grupo obtuvo un promedio de 322 puntos, con una desviación estándar de 54, lo que lo ubica en el nivel Mínimo. Solo 2 estudiantes lograron el nivel Avanzado, y 7 estudiantes (21%) alcanzaron Satisfactorio. Sin embargo, más del 70% se ubica en Mínimo o Insuficiente. |
| Matemáticas | Fue una de las áreas más preocupantes: el promedio fue de 265 puntos, con una desviación de 62, ubicándose claramente en el nivel Insuficiente. Solo 1 estudiante alcanzó Satisfactorio, y más del 85% se distribuye entre los niveles Mínimo e Insuficiente. |
| Ciencias Naturales | Solo 1 estudiante alcanzó el nivel Avanzado y 3 llegaron a Satisfactorio, mientras que el resto se encuentra en niveles Mínimo e Insuficiente. El 46% no logra modelar fenómenos con base en conceptos y evidencias científicas, y un 38% no comprende el carácter investigativo de la ciencia. |
| Ciencias Sociales | El 66% no puede contextualizar ni evaluar argumentos con base en fuentes sociales, el 67% no comprende el uso de las ciencias sociales, y el 67% no identifica conceptos básicos sociales y políticos, reflejando debilidades profundas en análisis crítico, pensamiento histórico y construcción ciudadana. |
| Inglés | Es el área con mejor desempeño: el promedio fue de 366 puntos, con una desviación de 70. Un total de 15 estudiantes (casi 45%) se ubican en niveles B1 o B+, lo cual representa un avance importante. |
| Once | Lectura Crítica | La mayoría de los estudiantes presenta dificultades serias para interpretar, inferir y evaluar textos. El 52% no puede establecer relaciones entre partes del texto para construir sentido, el 45% no adopta una postura crítica frente al contenido, y el 39% no logra recuperar información literal. |
| Matemáticas | El 70% no puede formular ni ejecutar estrategias de resolución, y el 54% no interpreta información presentada en diferentes representaciones. Esto indica una desconexión entre los saberes matemáticos y su aplicación funcional. |
| Ciencias Naturales | En Ciencias Naturales, el grupo alcanzó un promedio de 336 puntos, ligeramente más alto, aunque aún dentro del nivel Mínimo. La dispersión fue algo menor, lo que sugiere mayor homogeneidad, pero los resultados no son alentadores. Solo un 12% de los estudiantes logró nivel Satisfactorio, mientras que más del 85% sigue enfrentando dificultades para modelar fenómenos con base en evidencia científica, explicar relaciones causales o interpretar procesos experimentales. |
| Ciencias Sociales | El área de Sociales y Ciudadanas mostró un comportamiento más positivo en comparación con las demás. Con un promedio de 375 puntos, cerca del 36% del grupo logró ubicarse en niveles Satisfactorio o Avanzado, mientras que el restante 64% aún se encuentra en niveles inferiores. |
| Inglés | Se destaca como la de mejor desempeño global del grupo. Con un promedio de 408 puntos, el 63% de los estudiantes se ubicaron en niveles intermedios o avanzados del Marco Común Europeo (B1 y B+), lo cual indica un dominio adecuado de habilidades de lectura, comprensión y uso contextual del idioma. No obstante, alrededor del 36% aún presenta vacíos, especialmente en el uso gramatical coherente y la interpretación de frases según su contexto. |

4. Conclusiones

|  |  |
| --- | --- |
| Lectura Crítica | A lo largo de los grados evaluados, Lectura Crítica ha mostrado una constante fragilidad en el desarrollo de las competencias lectoras. Aunque en los primeros grados (1° a 3°) algunos estudiantes logran avances significativos, a medida que se asciende en la escolaridad, los resultados se tornan más preocupantes. Se observa una dificultad persistente para establecer relaciones entre las ideas del texto, interpretar el sentido global e inferir información implícita. La capacidad crítica frente a lo leído, más que consolidarse, parece debilitarse en los grados medios y superiores. Esta situación evidencia que la lectura sigue siendo abordada como un ejercicio de decodificación o comprensión literal, sin trascender hacia niveles analíticos o argumentativos. |
| Matemáticas | Matemáticas ha sido, sin duda, una de las áreas más críticas en todos los grados, especialmente a partir del segundo ciclo. Las dificultades no radican únicamente en la ejecución de operaciones, sino en la comprensión de los conceptos que subyacen a esas operaciones y, más aún, en su aplicación. La resolución de problemas reales, el razonamiento lógico, la interpretación de gráficas y el uso de diferentes representaciones matemáticas son habilidades que los estudiantes aún no dominan. |
| Ciencias Naturales | Mientras en grados bajos se observan algunas bases en la observación y clasificación de fenómenos, a medida que se avanza hacia grados superiores, la capacidad para explicar, argumentar o modelar procesos naturales se vuelve débil. Muchos estudiantes muestran una comprensión fragmentada de los contenidos, con dificultades para establecer relaciones causales o para pensar científicamente. No se trata solo de desconocimiento conceptual, sino de una baja apropiación del método científico, del trabajo experimental y del razonamiento hipotético-deductivo. |
| Ciencias Sociales | El área de Sociales y Ciudadanas evidencia la fragilidad del pensamiento crítico en relación con la vida social, histórica y política del país. Desde los primeros grados, se percibe un abordaje muy factual, centrado en la memorización de datos, lo cual se traduce en grados superiores en una baja capacidad para argumentar, tomar posturas frente a problemáticas actuales, comprender diferentes perspectivas o reconocer los mecanismos de participación democrática. No se están consolidando habilidades para el análisis de fuentes, la interpretación de contextos o la reflexión ética. |
| Inglés | A diferencia de las otras áreas, inglés presenta un comportamiento más alentador, especialmente en los grados superiores. Aunque persisten dificultades gramaticales y de comprensión en niveles básicos, es notable que una proporción creciente de estudiantes logra ubicarse en niveles intermedios. Esto indica que hay elementos del enfoque comunicativo que están funcionando, aunque con brechas significativas entre estudiantes. |